

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025**



TIM GUGUS PENJAMINAN MUTU

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SULAWESI BARAT
TAHUN 2026**

KATA PENGANTAR

Segala puji ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan inayah-Nya, sehingga Gugus Penjaminan Mutu dapat menuntaskan pelaksanaan tugas Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Sulawesi Barat pada semester ganjil Tahun Akademik 2025/2026. Kegiatan EDOM ini merupakan bagian integral dari upaya evaluasi berkelanjutan terhadap kinerja dosen sebagai langkah strategis dalam meningkatkan mutu dan kualitas proses pembelajaran di FKIP Universitas Sulawesi Barat.

Pelaksanaan EDOM menjadi tanggung jawab yang diamanahkan kepada Gugus Penjaminan Mutu dan Program Studi dengan berpedoman pada Standar Mutu yang telah ditetapkan oleh Pusat Penjaminan Mutu Universitas Sulawesi Barat serta GPM FKIP. Setelah kegiatan EDOM selesai dilaksanakan, Gugus Penjaminan Mutu memiliki kewajiban moral sekaligus administratif untuk menyampaikan laporan pelaksanaan kepada Pimpinan Fakultas dan para pemangku kepentingan terkait. Laporan ini disusun untuk memberikan gambaran menyeluruh mengenai proses kegiatan, mulai dari tahap persiapan, pelaksanaan, hingga penyusunan laporan akhir, serta menjadi bahan evaluasi, pertimbangan, dan dasar perbaikan bagi pelaksanaan program serupa di masa mendatang.

Pada kesempatan ini, Gugus Penjaminan Mutu menyampaikan apresiasi dan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada Pimpinan Fakultas dan para Koordinator Program Studi di lingkungan FKIP Universitas Sulawesi Barat atas kepercayaan yang diberikan kepada Gugus Penjaminan Mutu dalam menyelenggarakan kegiatan EDOM. Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada seluruh anggota GPM FKIP yang telah mencurahkan waktu, tenaga, dan komitmennya dalam menyelesaikan tugas dan tanggung jawab pada kegiatan evaluasi ini. Keberhasilan dan kelancaran pelaksanaan EDOM di lingkungan FKIP Universitas Sulawesi Barat tidak terlepas dari kerja sama dan kontribusi semua pihak. Semoga seluruh upaya dan dedikasi tersebut memperoleh ridha dari Allah SWT. Aamiin.

Majene, 05 Januari 2026

GPM FKIP Unsulbar

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR TABEL	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Maksud dan Tujuan	2
C. Hasil yang diharapkan	3
BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN	4
A. Bentuk Pendidikan	4
B. Pelaksana dan Penanggung Jawab	4
C. Tempat dan waktu	4
D. Prosedur Pelaksanaan Kegiatan	4
E. Analisis Data	5
BAB III HASIL PELAKSANAAN KEGIATAN	6
BAB IV RENCANA TINDAK LANJUT	16
BAB V PENUTUP	18
LAMPIRAN	19

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Pengkategorian Edom Semester Genap 2022/2023 FKIP Unsulbar	5
Tabel 2 Rata-Rata Penilaian 4 Kompetensi	6
Tabel 3 Tingkat Partisipasi Penilaian Mahasiswa terhadap Dosen	7
Tabel 4 Persentase Penilaian Kompetensi Pedagogik	8
Tabel 5 Persentase Penilaian Kompetensi Profesional	10
Tabel 6 Persentase Penilaian Kompetensi Kepribadian	12
Tabel 7 Persentase Penilaian Kompetensi Sosial	14

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dosen memegang peran strategis dalam penyelenggaraan pembelajaran di perguruan tinggi dan menjadi aktor utama yang menentukan kualitas proses akademik. Meskipun dosen tidak lagi berfungsi sebagai satu-satunya sumber pengetahuan, pada dirinya tetap melekat tanggung jawab etis sebagai pendidik untuk merancang, melaksanakan, mengembangkan, serta mengevaluasi pengalaman belajar yang dijalani mahasiswa. Tingkat keberhasilan pembelajaran sangat ditentukan oleh kemampuan dosen dalam menjalankan perannya secara optimal sebagai pendidik yang profesional.

Perencanaan pembelajaran merupakan wujud kreativitas dan tanggung jawab dosen dalam mengelola perkuliahan. Dalam proses perancangan tersebut, dosen menetapkan tujuan pembelajaran, menentukan materi yang relevan, memilih strategi yang tepat, serta menciptakan lingkungan belajar yang mendorong mahasiswa untuk terlibat secara aktif, terarah, efisien, dan efektif dengan memanfaatkan beragam sumber belajar. Melalui perencanaan yang sistematis, diharapkan mahasiswa mampu meningkatkan kapasitasnya dalam memperoleh, menguasai, menerapkan, dan mengembangkan ilmu pengetahuan.

Tanggung jawab moral yang melekat pada profesi dosen menuntut pelaksanaan tugas secara profesional dan berintegritas. Hal ini sejalan dengan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Pasal 1 Ayat (2), yang menegaskan bahwa dosen merupakan pendidik profesional sekaligus ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui kegiatan pendidikan, penelitian, serta pengabdian kepada masyarakat. Profesionalisme tersebut mensyaratkan penguasaan kompetensi yang mencakup pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang harus dimiliki, diinternalisasi, serta diterapkan oleh dosen dalam menjalankan tugas keprofesionalannya. Undang-undang yang sama menetapkan empat kompetensi utama yang wajib dimiliki tenaga pendidik, yaitu kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional.

Penguatan dan pengembangan kompetensi dosen menjadi kebutuhan yang bersifat mendesak seiring dengan dinamika perubahan di dunia pendidikan tinggi. Tuntutan ini muncul, pertama, karena pesatnya perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang menuntut dosen untuk terus menyesuaikan dan memperbarui

pendekatan pembelajaran yang digunakan dalam proses belajar mengajar. Kedua, karakteristik dan kebutuhan peserta didik, khususnya mahasiswa, semakin beragam. Pembelajaran di Universitas Sulawesi Barat saat ini tidak lagi terbatas pada penyampaian informasi semata mengenai materi keilmuan, melainkan diarahkan pada pengembangan kemampuan berpikir dan penguasaan kompetensi yang lebih luas. Sejalan dengan pandangan Joice dan Weil serta Dryden dan Vos, proses belajar tidak hanya berorientasi pada perolehan informasi, tetapi juga pada kemampuan mahasiswa dalam memproses, mengelola, dan mengonstruksi informasi menjadi gagasan baru, menumbuhkan nilai-nilai luhur, mengembangkan cara berekspresi, serta memiliki kecakapan belajar sepanjang hayat, termasuk kemampuan belajar bagaimana belajar dan bagaimana berpikir. Ketiga, perubahan kebutuhan pasar kerja dan masyarakat yang semakin kompleks dan variatif menuntut lulusan yang adaptif dan kompetitif. Keempat, visi dan misi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat sebagai institusi pendidikan tinggi yang menekankan integrasi ilmu kependidikan, ilmu pengetahuan umum, dan teknologi membutuhkan dukungan dosen yang profesional serta memiliki kapasitas dalam mentransformasikan ilmu pengetahuan secara efektif. Sebagai lembaga yang mengemban tugas penyebarluasan ilmu pengetahuan dan teknologi, fakultas memerlukan tenaga dosen yang berkualifikasi dan berorientasi pada pemenuhan kebutuhan peserta didik.

Sejalan dengan upaya pengembangan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat, penting untuk mengidentifikasi dan memetakan berbagai potensi yang dimiliki, termasuk kompetensi dosen. Oleh karena itu, diperlukan pelaksanaan survei yang bertujuan mengeksplorasi dan menggambarkan tingkat kompetensi dosen secara komprehensif. Survei ini diarahkan pada pengumpulan data yang mampu memberikan gambaran utuh mengenai empat kompetensi utama dosen, yaitu kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional. Temuan dari survei tersebut diharapkan dapat menjadi dasar pertimbangan bagi para pengambil kebijakan dalam merumuskan arah dan pola pengembangan dosen, sehingga mampu mendorong peningkatan kualitas luaran Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat dan memperkuat daya saing lulusan secara sehat di berbagai bidang kerja.

B. Maksud dan Tujuan

Dalam rangka mendukung pengembangan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat, diperlukan langkah strategis untuk

mengidentifikasi serta memetakan potensi yang tersedia, khususnya terkait kompetensi dosen. Untuk tujuan tersebut, pelaksanaan survei menjadi instrumen penting guna menggali dan mendeskripsikan tingkat kompetensi dosen secara menyeluruh. Survei ini difokuskan pada pengumpulan data yang memberikan gambaran komprehensif mengenai empat ranah kompetensi utama dosen, meliputi kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional. Hasil yang diperoleh dari survei ini diharapkan dapat dimanfaatkan sebagai dasar dalam perumusan kebijakan serta penyusunan pola pengembangan dosen, sehingga berkontribusi pada peningkatan mutu luaran Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat serta memperkuat daya saing lulusan secara berkelanjutan di berbagai sektor kerja.

C. Hasil yang diharapkan

Hasil yang diharapkan dari pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) di lingkungan FKIP Universitas Sulawesi Barat, yaitu :

1. Bagi Mahasiswa

- a. Tersedianya wadah bagi mahasiswa untuk menyampaikan penilaian, masukan, dan pandangan mereka secara objektif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan proses pembelajaran.
- b. Terjadinya peningkatan pemahaman serta penguasaan mahasiswa terhadap materi perkuliahan yang disampaikan dalam proses pembelajaran di kelas.

2. Bagi Dosen

- a. Menjadi sarana refleksi dan evaluasi mandiri bagi dosen dalam meningkatkan kualitas kinerja dan proses pembelajaran.
- b. Terjadinya peningkatan kompetensi dosen yang mencakup aspek pedagogik, profesional, kepribadian, serta sosial dalam pelaksanaan tugas dan tanggung jawab akademik.

3. Bagi Perguruan Tinggi

Menjadi rujukan strategis bagi pimpinan program studi, fakultas, dan universitas dalam menetapkan kebijakan yang mendukung penguatan kualitas dan kinerja dosen.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Bentuk Pendidikan

Pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat merupakan kegiatan survei yang bertujuan untuk menilai kinerja seluruh dosen FKIP Unsulbar dalam penyelenggaraan pembelajaran pada semester ganjil Tahun Akademik 2025/2026. Proses evaluasi ini meliputi penilaian terhadap kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, serta kompetensi sosial yang dimiliki oleh setiap dosen.

B. Pelaksana dan Penanggung Jawab

1. **Pelaksana** : Tim Gugus Penjaminan Mutu FKIP bersama unsur pimpinan program studi di lingkungan FKIP Universitas Sulawesi Barat.
2. **Penanggung Jawab** : Pimpinan Fakultas bersama Ketua Gugus Penjaminan Mutu FKIP Universitas Sulawesi Barat.
3. **Penerima Manfaat** : Mahasiswa, dosen, fakultas, universitas, serta masyarakat luas.

C. Tempat dan waktu

Kegiatan ini dilaksanakan pada akhir semester genap Tahun Akademik 2025/2026 dan diselenggarakan melalui penyebaran angket secara daring menggunakan platform *Google Form*.

D. Prosedur Pelaksanaan Kegiatan

1. Objek dan Subjek Survei EDOM

Objek dalam survei ini mencakup seluruh dosen pada Program Studi Pendidikan Teknologi Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sulawesi Barat yang berjumlah 7 orang. Adapun subjek evaluasi adalah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan dan dibimbing oleh masing-masing dosen tersebut.

2. Metode Pengumpulan Data

Pelaksanaan survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa dilakukan secara daring dengan memanfaatkan *Google Form* yang diakses melalui tautan : <https://pti.unsulbar.ac.id/edompti>

3. Prosedur Pengumpulan Data

- a. Instrumen angket Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa yang disusun sesuai dengan kebutuhan program studi disediakan dan didistribusikan oleh Tim Gugus Penjaminan Mutu FKIP Universitas Sulawesi Barat.
- b. Melakukan pendistribusian angket. Instrumen yang telah disiapkan oleh Gugus Penjaminan Mutu FKIP diserahkan kepada anggota GPM pada masing-masing program studi, kemudian dikoordinasikan dengan Koordinator Program Studi serta dosen terkait untuk disebarakan kepada mahasiswa sebagai responden evaluasi.
- c. Mengumpulkan hasil angket. Angket yang telah diisi oleh mahasiswa dihimpun secara langsung oleh Tim Gugus Penjaminan Mutu FKIP untuk selanjutnya dilakukan analisis dan disusun dalam bentuk laporan yang disampaikan kepada pimpinan fakultas serta koordinator program studi.

E. Analisis Data

Berdasarkan hasil EDOM yang diperoleh dari angket yang telah diisi oleh mahasiswa, selanjutnya dilakukan proses analisis data. Analisis yang digunakan merupakan analisis deskriptif dengan cara mengelompokkan penilaian mahasiswa terhadap masing-masing dosen pada setiap program studi. Kategori hasil EDOM semester ganjil Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan FKIP Universitas Sulawesi Barat disajikan pada Tabel 1 berikut :

Tabel 1 Pengkategorian Edom Semester Genap 2022/2023 FKIP Unsulbar

Nilai	Kategori
$80 < x \leq 100$	Sangat Baik
$60 < x \leq 80$	Baik
$40 < x \leq 60$	Cukup Baik
$20 < x \leq 40$	Tidak Baik
$x \leq 20$	Sangat Tidak Baik

BAB III

HASIL PELAKSANAAN KEGIATAN

Pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) di Program Studi Pendidikan Biologi melibatkan mahasiswa dari lima angkatan, yaitu angkatan 2024 sampai dengan 2025. Sebanyak 7 dosen yang melaksanakan kegiatan pembelajaran pada program studi tersebut menjadi objek penilaian dalam evaluasi ini. Kegiatan EDOM berlangsung selama kurang lebih satu bulan, dimulai pada tanggal 01 hingga 31 Desember 2025. Evaluasi ini ditujukan untuk menilai kualitas kinerja dosen dalam menjalankan tugasnya, mencakup aspek pedagogik, profesional, kepribadian, serta kompetensi sosial. Pelaksanaan EDOM ini juga menunjukkan partisipasi aktif mahasiswa dalam memberikan masukan yang bersifat konstruktif terhadap penyelenggaraan proses pembelajaran di lingkungan akademik.

Sebelum angket EDOM disebar, Tim Gugus Penjaminan Mutu FKIP terlebih dahulu merancang instrumen evaluasi dalam bentuk angket yang dirancang untuk mengukur empat kompetensi utama dosen, yakni kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial. Keempat aspek kompetensi tersebut dijabarkan ke dalam 30 butir pernyataan guna memudahkan mahasiswa dalam memberikan penilaian terhadap kinerja dosen secara lebih rinci dan terstruktur. Penyusunan instrumen dilakukan secara cermat agar setiap indikator yang diukur memenuhi prinsip validitas dan reliabilitas. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan evaluasi dirancang secara sistematis untuk memperoleh data yang objektif dan relevan mengenai kinerja dosen. Gambaran umum hasil data EDOM pada dosen Program Studi Pendidikan Biologi disajikan pada Tabel 2 berikut.

Tabel 2 Rata-Rata Penilaian 4 Kompetensi

Kompetensi	Kompetensi Pedagogik	Kompetensi Profesional	Kompetensi Kepribadian	Kompetensi Sosial
Rata-rata	80,1	87,4	88,5	88,0

Berdasarkan Tabel 2 rata-rata penilaian EDOM, setiap kompetensi dosen dapat dijelaskan secara terpisah sebagai berikut. Kompetensi pedagogik memperoleh nilai rata-rata sebesar 80,1. Nilai ini menunjukkan bahwa dosen secara umum telah mampu mengelola pembelajaran dengan cukup baik, mulai dari perencanaan, pelaksanaan, hingga evaluasi pembelajaran. Namun demikian, hasil ini juga mengindikasikan masih adanya ruang untuk penguatan dalam penerapan strategi pembelajaran yang lebih inovatif dan berpusat pada mahasiswa.

Kompetensi profesional memperoleh nilai rata-rata sebesar 87,4. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki penguasaan yang baik terhadap materi perkuliahan serta mampu menyampaikan substansi keilmuan sesuai dengan bidang keahliannya. Selain itu, dosen dinilai mampu mengaitkan materi ajar dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan konteks penerapannya, sehingga mendukung pencapaian tujuan pembelajaran secara optimal.

Kompetensi kepribadian menunjukkan nilai rata-rata tertinggi, yaitu sebesar 88,5. Hal ini menandakan bahwa dosen dinilai memiliki sikap dan kepribadian yang sangat baik, seperti kedisiplinan, keteladanan, tanggung jawab, serta integritas dalam menjalankan tugas sebagai pendidik. Aspek kepribadian ini menjadi kekuatan penting dalam membangun iklim akademik yang kondusif dan beretika.

Kompetensi sosial memperoleh nilai rata-rata sebesar 88,0. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen memiliki kemampuan yang sangat baik dalam berkomunikasi dan berinteraksi dengan mahasiswa. Dosen dinilai mampu bersikap terbuka, menghargai perbedaan, serta menjalin hubungan yang positif dan harmonis dalam lingkungan pembelajaran, sehingga mendukung terciptanya suasana belajar yang nyaman dan partisipatif.

Tabel 3 Tingkat Partisipasi Penilaian Mahasiswa terhadap Dosen

No.	Nama Dosen	N	R	%
1	Ismail, S.Pd., M.Pd	59	50	84,75%
2	Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd	68	64	94,12%
3	Cita St. Munthakhabah R, S.Pd., M.Pd	93	78	83,87%
4	Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd	93	86	92,47%
5	Laode Muh Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd	59	46	77,97%
6	Zam'ah, S.Pd., M.Pd	93	78	83,87%
7	Nur Huda, S.Pd., M.Pd	93	72	77,42%
RATA - RATA				84,92%

Keterangan :

-  N : Jumlah total mahasiswa yang diajar pada semester evaluasi
 R : Jumlah mahasiswa yang melakukan evaluasi pada setiap dosen

Tabel 3 menyajikan tingkat partisipasi mahasiswa dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) terhadap dosen di lingkungan Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi. Partisipasi ini diukur dengan membandingkan jumlah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada semester evaluasi (N) dengan jumlah mahasiswa yang mengisi angket EDOM (R), yang selanjutnya dinyatakan dalam bentuk persentase.

Berdasarkan data pada tabel, dosen atas nama Ismail, S.Pd., M.Pd. mengajar sebanyak 59 mahasiswa, dengan 50 mahasiswa berpartisipasi dalam pengisian angket EDOM. Tingkat partisipasi yang dihasilkan mencapai 84,75 persen, yang menunjukkan keterlibatan mahasiswa

yang tinggi dalam memberikan penilaian terhadap kinerja dosen. Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd. mengajar 68 mahasiswa, dengan 64 mahasiswa berpartisipasi, sehingga tingkat partisipasi mencapai 94,12 persen. Persentase ini mencerminkan antusiasme mahasiswa yang sangat tinggi dalam proses evaluasi. Selanjutnya, Cita St. Munthakhabah R., S.Pd., M.Pd. memiliki jumlah mahasiswa yang diajar sebanyak 93 orang, dengan 78 mahasiswa mengisi angket EDOM. Tingkat partisipasi yang diperoleh sebesar 83,87 persen, yang menunjukkan keterlibatan mahasiswa dalam kategori tinggi. Dosen Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd. juga mengajar 93 mahasiswa, dengan 86 mahasiswa berpartisipasi dalam evaluasi, sehingga persentase partisipasi mencapai 92,47 persen. Hal ini menunjukkan tingkat kesadaran dan partisipasi mahasiswa yang sangat baik dalam memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran. Untuk dosen Laode Muh. Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd., jumlah mahasiswa yang diajar sebanyak 59 orang, dengan 46 mahasiswa mengisi angket evaluasi. Persentase partisipasi yang diperoleh sebesar 77,97 persen, yang meskipun lebih rendah dibandingkan dosen lainnya, tetap menunjukkan partisipasi mahasiswa dalam kategori cukup baik. Sementara itu, Zam'ah, S.Pd., M.Pd. mengajar 93 mahasiswa, dengan 78 mahasiswa berpartisipasi, sehingga tingkat partisipasi mencapai 83,87 persen. Dosen Nur Huda, S.Pd., M.Pd. mengajar 93 mahasiswa, dengan jumlah responden sebanyak 72 orang, yang menghasilkan tingkat partisipasi sebesar 77,42 persen.

Secara keseluruhan, rata-rata tingkat partisipasi mahasiswa dalam pelaksanaan EDOM pada Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi adalah sebesar 84,92 persen. Capaian ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa terlibat aktif dalam proses evaluasi dosen, sehingga hasil EDOM yang diperoleh dapat dinilai representatif dan layak dijadikan dasar dalam menilai kinerja dosen serta sebagai bahan pertimbangan dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran di Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi.

Tabel 4 Persentase Penilaian Kompetensi Pedagogik

NO	NAMA	KOMPETENSI PEDAGOGIK										$\bar{X}$
		SB		B		CB		TB		ST		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	Ismail, S.Pd., M.Pd	33	66,00	13	26,00	1	2,00	2	4,00	1	2,00	78,43
2	Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd	46	71,88	12	18,75	3	4,69	1	1,56	2	3,13	79,53
3	Cita St. Munthakhabah R, S.Pd., M.Pd	61	78,21	13	16,67	0	0,00	1	1,28	3	3,85	81,28
4	Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd	66	76,74	16	18,60	1	1,16	2	2,33	1	1,16	81,14
5	Laode Muh Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd	34	73,91	10	21,74	0	0,00	1	2,17	1	2,17	82,36
6	Zam'ah, S.Pd., M.Pd	57	73,08	14	17,95	1	1,28	0	0,00	2	2,56	78,29
7	Nur Huda, S.Pd., M.Pd	47	65,28	20	27,78	3	4,17	0	0,00	2	2,78	79,63
Rata-rata												80,10

Keterangan :

-  SB : Sangat Baik
-  B : Baik
-  CB : Cukup Baik
-  TB : Tidak Baik
-  ST : Sangat Tidak Baik

Tabel 4 menyajikan persentase penilaian kompetensi pedagogik dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM). Penilaian dilakukan dengan lima kategori, yaitu Sangat Baik (SB), Baik (B), Cukup Baik (CB), Tidak Baik (TB), dan Sangat Tidak Baik (ST). Setiap kategori menunjukkan sebaran jumlah responden dan persentase penilaian mahasiswa terhadap kemampuan pedagogik masing-masing dosen, yang kemudian dirangkum dalam nilai rata-rata kompetensi pedagogik.

Berdasarkan data pada tabel, dosen Ismail, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian dominan pada kategori Sangat Baik (SB) sebesar 66,00 persen, diikuti kategori Baik (B) sebesar 26,00 persen. Penilaian pada kategori Cukup Baik (CB), Tidak Baik (TB), dan Sangat Tidak Baik (ST) relatif kecil, masing-masing sebesar 2,00 persen, 4,00 persen, dan 2,00 persen. Nilai rata-rata kompetensi pedagogik yang diperoleh sebesar 78,43, yang menunjukkan kinerja pedagogik dalam kategori baik. Dosen Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd. mendapatkan penilaian Sangat Baik sebesar 71,88 persen dan Baik sebesar 18,75 persen. Sementara itu, kategori Cukup Baik sebesar 4,69 persen, Tidak Baik sebesar 1,56 persen, dan Sangat Tidak Baik sebesar 3,13 persen. Nilai rata-rata kompetensi pedagogik yang dicapai adalah 79,53, yang mengindikasikan penguasaan pedagogik yang baik. Selanjutnya, Cita St. Munthakhabah R., S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian Sangat Baik tertinggi dibandingkan dosen lain, yaitu sebesar 78,21 persen, dengan kategori Baik sebesar 16,67 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori Cukup Baik, sementara kategori Tidak Baik sebesar 1,28 persen dan Sangat Tidak Baik sebesar 3,85 persen. Nilai rata-rata yang diperoleh sebesar 81,28, yang menunjukkan kompetensi pedagogik dalam kategori sangat baik. Dosen Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian Sangat Baik sebesar 76,74 persen dan Baik sebesar 18,60 persen. Penilaian pada kategori Cukup Baik, Tidak Baik, dan Sangat Tidak Baik masing-masing sebesar 1,16 persen, 2,33 persen, dan 1,16 persen. Nilai rata-rata kompetensi pedagogik sebesar 81,14, yang mencerminkan kinerja pedagogik yang sangat baik. Untuk Laode Muh. Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd., penilaian Sangat Baik mencapai 73,91 persen, diikuti kategori Baik sebesar 21,74 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori Cukup Baik, sementara kategori Tidak Baik dan Sangat Tidak Baik masing-masing sebesar 2,17 persen. Nilai rata-rata kompetensi pedagogik yang diperoleh adalah 82,36, yang merupakan nilai tertinggi pada tabel

ini dan menunjukkan kompetensi pedagogik yang sangat baik. Dosen Zam'ah, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian Sangat Baik sebesar 73,08 persen dan Baik sebesar 17,95 persen. Penilaian pada kategori Cukup Baik sebesar 1,28 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori Tidak Baik, dan kategori Sangat Tidak Baik sebesar 2,56 persen. Nilai rata-rata kompetensi pedagogik sebesar 78,29, yang menunjukkan kinerja pedagogik dalam kategori baik. Sementara itu, Nur Huda, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian Sangat Baik sebesar 65,28 persen dan Baik sebesar 27,78 persen. Kategori Cukup Baik memperoleh 4,17 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori Tidak Baik, dan kategori Sangat Tidak Baik sebesar 2,78 persen. Nilai rata-rata kompetensi pedagogik yang dicapai adalah 79,63, yang menunjukkan kompetensi pedagogik yang baik.

Secara keseluruhan, rata-rata kompetensi pedagogik dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil EDOM adalah **80,10**. Nilai ini menunjukkan bahwa secara umum kompetensi pedagogik dosen berada pada kategori baik hingga sangat baik, dengan dominasi penilaian pada kategori Sangat Baik dan Baik. Hal ini mencerminkan kemampuan dosen dalam merancang, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran secara efektif serta berorientasi pada kebutuhan mahasiswa.

Tabel 5 Persentase Penilaian Kompetensi Profesional

NO	NAMA	KOMPETENSI PROFESIONAL										$\bar{X}$
		SB		B		CB		TB		ST		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	Ismail, S.Pd., M.Pd	33	66,00	12	24,00	3	6,00	1	2,00	1	0,71	86,63
2	Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd	41	64,06	18	28,13	2	3,13	1	1,56	2	1,43	85,94
3	Cita St. Munthakhabah R, S.Pd., M.Pd	56	71,79	18	23,08	0	0,00	1	1,28	3	2,14	89,12
4	Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd	62	72,09	19	22,09	2	2,33	1	1,16	2	1,43	88,74
5	Laode Muh Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd	32	69,57	12	26,09	0	0,00	1	2,17	1	0,71	89,13
6	Zam'ah, S.Pd., M.Pd	57	73,08	12	15,38	2	2,56	1	1,28	2	1,43	85,35
7	Nur Huda, S.Pd., M.Pd	46	63,89	22	30,56	2	2,78	0	0,00	2	1,43	87,14
Rata-rata												87,44

Keterangan :

-  SB : Sangat Baik
-  B : Baik
-  CB : Cukup Baik
-  TB : Tidak Baik
-  ST : Sangat Tidak Baik

Tabel 5 menyajikan persentase penilaian kompetensi profesional dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM). Penilaian dilakukan menggunakan lima kategori, yaitu Sangat Baik (SB), Baik (B), Cukup Baik

(CB), Tidak Baik (TB), dan Sangat Tidak Baik (ST). Setiap kategori menggambarkan persepsi mahasiswa terhadap penguasaan keilmuan, relevansi materi, serta kemampuan dosen dalam menjalankan tugas profesionalnya, yang selanjutnya dirangkum dalam nilai rata-rata kompetensi profesional.

Berdasarkan data pada tabel, Ismail, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian dominan pada kategori *Sangat Baik* sebesar 66,00 persen, diikuti kategori *Baik* sebesar 24,00 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 6,00 persen, *Tidak Baik* sebesar 2,00 persen, dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 0,71 persen. Nilai rata-rata kompetensi profesional yang dicapai adalah 86,63, yang menunjukkan kinerja profesional dalam kategori sangat baik. Dosen Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 64,06 persen dan *Baik* sebesar 28,13 persen. Kategori *Cukup Baik* sebesar 3,13 persen, *Tidak Baik* sebesar 1,56 persen, dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 1,43 persen. Nilai rata-rata kompetensi profesional yang diperoleh sebesar 85,94, yang mengindikasikan kompetensi profesional dalam kategori sangat baik. Selanjutnya, Cita St. Munthakhabah R., S.Pd., M.Pd. menunjukkan penilaian *Sangat Baik* sebesar 71,79 persen dan *Baik* sebesar 23,08 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori *Cukup Baik*, sementara kategori *Tidak Baik* sebesar 1,28 persen dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,14 persen. Nilai rata-rata yang dicapai sebesar 89,12, yang mencerminkan kompetensi profesional yang sangat tinggi. Dosen Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 72,09 persen dan *Baik* sebesar 22,09 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 2,33 persen, *Tidak Baik* sebesar 1,16 persen, dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 1,43 persen. Nilai rata-rata kompetensi profesional sebesar 88,74, yang menunjukkan kinerja profesional dalam kategori sangat baik. Untuk Laode Muh. Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd., penilaian *Sangat Baik* mencapai 69,57 persen dan *Baik* sebesar 26,09 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori *Cukup Baik*, sementara kategori *Tidak Baik* sebesar 2,17 persen dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 0,71 persen. Nilai rata-rata kompetensi profesional yang diperoleh sebesar 89,13, yang menunjukkan kompetensi profesional yang sangat baik. Dosen Zam'ah, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 73,08 persen dan *Baik* sebesar 15,38 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 2,56 persen, *Tidak Baik* sebesar 1,28 persen, dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 1,43 persen. Nilai rata-rata kompetensi profesional sebesar 85,35, yang mencerminkan kinerja profesional yang sangat baik. Sementara itu, Nur Huda, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 63,89 persen dan *Baik* sebesar 30,56 persen. Kategori *Cukup Baik* memperoleh 2,78 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*, dan kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 1,43

persen. Nilai rata-rata kompetensi profesional yang dicapai adalah 87,14, yang menunjukkan kompetensi profesional dalam kategori sangat baik.

Secara keseluruhan, rata-rata kompetensi profesional dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil EDOM adalah **87,44**. Nilai ini menunjukkan bahwa secara umum kompetensi profesional dosen berada pada kategori sangat baik, dengan dominasi penilaian pada kategori *Sangat Baik* dan *Baik*. Hal ini mencerminkan penguasaan materi keilmuan, relevansi pembelajaran, serta profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas akademik secara optimal.

Tabel 6 Persentase Penilaian Kompetensi Kepribadian

NO	NAMA	K O M P E T E N S I K E P R I B A D I A N										$\bar{X}$
		SB		B		CB		TB		ST		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	Ismail, S.Pd., M.Pd	35	70,00	12	24,00	0	0,00	1	2,00	2	4,00	87,40
2	Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd	40	62,50	16	25,00	4	6,25	2	3,13	2	3,13	85,52
3	Cita St. Munthakhabah R, S.Pd., M.Pd	60	76,92	14	17,95	1	1,28	0	0,00	3	3,85	90,64
4	Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd	66	76,74	16	18,60	0	0,00	1	1,16	3	3,49	89,81
5	Laode Muh Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd	35	76,09	9	19,57	1	2,17	0	0,00	1	2,17	91,16
6	Zam'ah, S.Pd., M.Pd	56	71,79	15	19,23	1	1,28	0	0,00	2	2,56	86,37
7	Nur Huda, S.Pd., M.Pd	47	65,28	21	29,17	1	1,39	1	1,39	35	2,78	88,33
Rata-rata												88,46

Keterangan :

-  SB : Sangat Baik
-  B : Baik
-  CB : Cukup Baik
-  TB : Tidak Baik
-  ST : Sangat Tidak Baik

Tabel 6 menyajikan persentase penilaian kompetensi kepribadian dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM). Penilaian dilakukan menggunakan lima kategori, yaitu Sangat Baik (SB), Baik (B), Cukup Baik (CB), Tidak Baik (TB), dan Sangat Tidak Baik (ST). Setiap kategori mencerminkan persepsi mahasiswa terhadap sikap, keteladanan, kedisiplinan, tanggung jawab, serta integritas dosen dalam menjalankan perannya sebagai pendidik.

Berdasarkan data pada tabel, Ismail, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian dominan pada kategori *Sangat Baik* sebesar 70,00 persen, diikuti kategori *Baik* sebesar 24,00 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori *Cukup Baik*, sementara kategori *Tidak Baik* sebesar 2,00 persen dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 4,00 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang diperoleh adalah 87,40, yang menunjukkan kompetensi kepribadian dalam kategori sangat

baik. Dosen Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 62,50 persen dan *Baik* sebesar 25,00 persen. Kategori *Cukup Baik* memperoleh 6,25 persen, sedangkan kategori *Tidak Baik* dan *Sangat Tidak Baik* masing-masing sebesar 3,13 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang dicapai adalah 85,52, yang mencerminkan kompetensi kepribadian dalam kategori sangat baik. Selanjutnya, Cita St. Munthakhabah R., S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 76,92 persen dan *Baik* sebesar 17,95 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 1,28 persen, dan tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*. Sementara itu, kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 3,85 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang diperoleh sebesar 90,64, yang menunjukkan kualitas kepribadian dosen dalam kategori sangat baik. Dosen Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 76,74 persen dan *Baik* sebesar 18,60 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori *Cukup Baik*, sementara kategori *Tidak Baik* sebesar 1,16 persen dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 3,49 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang dicapai adalah 89,81, yang mencerminkan kompetensi kepribadian yang sangat baik. Untuk Laode Muh. Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd., penilaian *Sangat Baik* mencapai 76,09 persen dan *Baik* sebesar 19,57 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 2,17 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*, dan kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,17 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang diperoleh adalah 91,16, yang merupakan nilai tertinggi pada tabel ini dan menunjukkan kompetensi kepribadian yang sangat baik. Dosen Zam'ah, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 71,79 persen dan *Baik* sebesar 19,23 persen. Kategori *Cukup Baik* memperoleh 1,28 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*, dan kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,56 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang dicapai adalah 86,37, yang menunjukkan kinerja kepribadian dalam kategori sangat baik. Sementara itu, Nur Huda, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 65,28 persen dan *Baik* sebesar 29,17 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 1,39 persen, *Tidak Baik* sebesar 1,39 persen, dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,78 persen. Nilai rata-rata kompetensi kepribadian yang diperoleh adalah 88,33, yang mencerminkan kompetensi kepribadian dalam kategori sangat baik.

Secara keseluruhan, rata-rata kompetensi kepribadian dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil EDOM adalah **88,46**. Capaian ini menunjukkan bahwa secara umum dosen memiliki kepribadian yang sangat baik, dengan dominasi penilaian pada kategori *Sangat Baik* dan *Baik*. Hasil ini mencerminkan sikap profesional, keteladanan, dan integritas dosen dalam mendukung terciptanya iklim akademik yang kondusif dan beretika.

Tabel 7 Persentase Penilaian Kompetensi Sosial

NO	NAMA	KOMPETENSI SOSIAL										$\bar{X}$
		SB		B		CB		TB		ST		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	Ismail, S.Pd., M.Pd	35	70,00	10	20,00	2	4,00	1	2,00	2	4,00	86,00
2	Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd	39	60,94	16	25,00	6	9,38	1	1,56	2	3,13	85,31
3	Cita St. Munthakhabah R, S.Pd., M.Pd	61	78,21	13	16,67	0	0,00	1	1,28	3	3,85	90,36
4	Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd	65	75,58	16	18,60	2	2,33	0	0,00	3	3,49	89,77
5	Laode Muh Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd	35	76,09	9	19,57	1	2,17	0	0,00	1	2,17	90,52
6	Zam'ah, S.Pd., M.Pd	55	70,51	14	17,95	3	3,85	0	0,00	2	2,56	86,21
7	Nur Huda, S.Pd., M.Pd	45	62,50	23	31,94	1	1,39	1	1,39	2	2,78	87,89
Rata-rata												88,01

Keterangan :

-  SB : Sangat Baik
-  B : Baik
-  CB : Cukup Baik
-  TB : Tidak Baik
-  ST : Sangat Tidak Baik

Tabel 7 menyajikan persentase penilaian kompetensi sosial dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM). Penilaian kompetensi sosial mencerminkan kemampuan dosen dalam berkomunikasi secara efektif, membangun hubungan interpersonal yang harmonis, bersikap inklusif, serta berinteraksi secara profesional dengan mahasiswa dan sivitas akademika. Penilaian dilakukan menggunakan lima kategori, yaitu Sangat Baik (SB), Baik (B), Cukup Baik (CB), Tidak Baik (TB), dan Sangat Tidak Baik (ST).

Berdasarkan data pada tabel, Ismail, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian dominan pada kategori *Sangat Baik* sebesar 70,00 persen dan kategori *Baik* sebesar 20,00 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 4,00 persen, sedangkan kategori *Tidak Baik* dan *Sangat Tidak Baik* masing-masing sebesar 2,00 persen dan 4,00 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang diperoleh adalah 86,00, yang menunjukkan kompetensi sosial dalam kategori sangat baik. Dosen Ketrin R. Manullang, S.Pd., S.Kom., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 60,94 persen dan *Baik* sebesar 25,00 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 9,38 persen, sementara kategori *Tidak Baik* sebesar 1,56 persen dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 3,13 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang dicapai adalah 85,31, yang mencerminkan kompetensi sosial yang sangat baik. Selanjutnya, Cita St. Munthakhabah R., S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 78,21 persen dan *Baik* sebesar 16,67 persen. Tidak terdapat penilaian pada kategori *Cukup Baik*, sedangkan kategori *Tidak Baik*

sebesar 1,28 persen dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 3,85 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang diperoleh adalah 90,36, yang menunjukkan kompetensi sosial dosen dalam kategori sangat baik. Dosen Anwar Wahid, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 75,58 persen dan *Baik* sebesar 18,60 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 2,33 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*, dan kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 3,49 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang dicapai adalah 89,77, yang mencerminkan kompetensi sosial yang sangat baik. Untuk Laode Muh. Zulfardin Syah, S.Pd., M.Pd., penilaian *Sangat Baik* mencapai 76,09 persen dan *Baik* sebesar 19,57 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 2,17 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*, dan kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,17 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang diperoleh adalah 90,52, yang menunjukkan kualitas kompetensi sosial yang sangat baik. Dosen Zam'ah, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 70,51 persen dan *Baik* sebesar 17,95 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 3,85 persen, tidak terdapat penilaian pada kategori *Tidak Baik*, dan kategori *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,56 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang dicapai adalah 86,21, yang mencerminkan kompetensi sosial dalam kategori sangat baik. Sementara itu, Nur Huda, S.Pd., M.Pd. memperoleh penilaian *Sangat Baik* sebesar 62,50 persen dan *Baik* sebesar 31,94 persen. Penilaian pada kategori *Cukup Baik* sebesar 1,39 persen, *Tidak Baik* sebesar 1,39 persen, dan *Sangat Tidak Baik* sebesar 2,78 persen. Nilai rata-rata kompetensi sosial yang diperoleh adalah 87,89, yang menunjukkan kompetensi sosial dosen dalam kategori sangat baik.

Secara keseluruhan, rata-rata kompetensi sosial dosen Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi berdasarkan hasil EDOM adalah **88,01**. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum dosen memiliki kemampuan sosial yang sangat baik, ditandai dengan dominasi penilaian pada kategori *Sangat Baik* dan *Baik*. Temuan ini mengindikasikan bahwa dosen mampu membangun komunikasi yang efektif, hubungan interpersonal yang positif, serta iklim akademik yang kondusif dalam proses pembelajaran.

BAB IV

RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil pengolahan dan analisis data Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) sebagaimana telah dipaparkan pada Bab III, terdapat beberapa poin strategis yang perlu mendapat perhatian sebagai upaya peningkatan kualitas pelaksanaan survei EDOM maupun mutu proses pembelajaran. Walaupun tingkat partisipasi mahasiswa dalam pengisian EDOM pada semester ganjil tahun akademik 2025/2026 telah mencapai batas minimal yang ditetapkan, capaian tersebut masih belum optimal jika ditinjau dari total keseluruhan mahasiswa yang mengikuti perkuliahan. Oleh karena itu, peningkatan partisipasi mahasiswa tetap menjadi prioritas agar hasil evaluasi yang diperoleh lebih representatif dan mampu menggambarkan kondisi pembelajaran secara objektif. Selain jumlah responden, aspek ketepatan waktu pengisian EDOM juga menjadi perhatian penting. Masih ditemui mahasiswa yang mengisi kuesioner mendekati batas akhir waktu pengisian, yang berpotensi memengaruhi ketelitian dan kualitas jawaban. Kondisi ini menunjukkan perlunya strategi komunikasi yang lebih terarah dan persuasif agar mahasiswa terdorong untuk mengisi EDOM sejak awal periode yang telah ditentukan. Pemahaman bahwa EDOM merupakan instrumen penting dalam sistem penjaminan mutu akademik perlu terus diperkuat.

Dari perspektif pelaksanaan pembelajaran, temuan EDOM menegaskan pentingnya konsistensi dosen dalam menjaga kedisiplinan waktu perkuliahan. Ketepatan dalam memulai dan mengakhiri kegiatan belajar mengajar sesuai jadwal merupakan faktor krusial yang berdampak pada efektivitas pembelajaran serta citra profesionalisme dosen di mata mahasiswa. Oleh sebab itu, aspek ini perlu terus menjadi perhatian dalam upaya peningkatan kualitas layanan akademik. Sebagai tindak lanjut yang bersifat operasional, Gugus Penjaminan Mutu (GPM) Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi akan merencanakan koordinasi dengan Pimpinan Fakultas dan Koordinator Program Studi guna menyusun langkah-langkah strategis dalam meningkatkan partisipasi mahasiswa pada survei EDOM. Di samping itu, GPM akan memfasilitasi penyampaian hasil EDOM kepada para dosen, baik melalui laporan resmi maupun forum diskusi akademik. Upaya ini diharapkan dapat menumbuhkan kesadaran reflektif dosen terhadap umpan balik mahasiswa serta mendorong perbaikan pembelajaran secara berkelanjutan.

Dengan demikian, pelaksanaan EDOM diharapkan tidak hanya dipahami sebagai kewajiban administratif, tetapi menjadi bagian yang melekat dalam budaya penjaminan mutu di lingkungan Program Studi Pendidikan Teknologi Informasi. Keterlibatan aktif seluruh unsur, baik dosen, mahasiswa, maupun pengelola program studi, diharapkan mampu

mewujudkan ekosistem akademik yang adaptif, responsif, dan progresif menuju terwujudnya FKIP yang unggul dan malaqbiq.

BAB V

PENUTUP

Berdasarkan hasil rekapitulasi serta analisis data Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) pada semester genap tahun akademik 2024/2025 di Program Studi Pendidikan Biologi, diperoleh beberapa simpulan pokok yang dapat dijadikan landasan dalam merumuskan kebijakan peningkatan mutu pembelajaran pada periode selanjutnya. Adapun simpulan yang dimaksud adalah sebagai berikut:

1. **Tingkat Partisipasi Mahasiswa:** Secara kuantitatif, jumlah mahasiswa yang terlibat dalam pengisian angket EDOM telah melampaui ambang batas minimal yang disyaratkan untuk menjamin validitas data. Namun demikian, tingkat partisipasi tersebut masih belum optimal apabila dibandingkan dengan keseluruhan jumlah mahasiswa aktif yang mengikuti perkuliahan. Oleh sebab itu, diperlukan upaya dan strategi berkelanjutan guna mendorong keterlibatan mahasiswa secara lebih luas dan merata.
2. **Ketepatan Waktu Pengisian Angket:** Aspek lain yang masih memerlukan perhatian adalah kedisiplinan mahasiswa dalam mengisi angket EDOM sesuai dengan rentang waktu yang telah ditetapkan. Kebiasaan mengisi angket menjelang batas akhir periode pengisian berpotensi memengaruhi ketelitian dan kedalaman refleksi dalam memberikan penilaian. Kondisi ini menjadi catatan penting dalam rangka meningkatkan kualitas data sebagai dasar pengambilan keputusan akademik.
3. **Capaian Evaluasi Kompetensi Dosen:** Hasil evaluasi menunjukkan bahwa empat kompetensi utama dosen, meliputi kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial, secara umum memperoleh penilaian pada kategori sangat baik. Temuan ini mengindikasikan tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap kualitas pembelajaran yang diselenggarakan oleh dosen di Program Studi Pendidikan Biologi. Capaian tersebut patut diapresiasi sekaligus dijadikan dorongan untuk mempertahankan dan terus meningkatkan mutu pembelajaran secara berkesinambungan.

Dengan demikian, laporan ini tidak hanya merepresentasikan hasil penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen, tetapi juga memberikan gambaran menyeluruh mengenai aspek-aspek yang telah berjalan secara optimal maupun yang masih memerlukan perbaikan. Ke depan, diharapkan seluruh unsur civitas akademika, baik dosen, mahasiswa, maupun pengelola program studi, dapat terus bersinergi dalam membangun ekosistem pembelajaran yang bermutu, adaptif, dan berorientasi pada peningkatan kualitas secara berkelanjutan.

LAMPIRAN

Lampiran Data Hasil Pengisian Angket

Question	Response 1	Response 2	Response 3	Response 4	Response 5
1	1	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5
6	4	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5
8	4	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5
12	4	5	5	5	5
13	4	5	5	5	5

Question	Response 1	Response 2	Response 3	Response 4	Response 5	Response 6	Response 7	Response 8	Response 9	Response 10	Response 11	Response 12	Response 13	Response 14	Response 15	Response 16	Response 17	Response 18	Response 19	Response 20	Response 21	Response 22	Response 23	Response 24	Response 25	Response 26
1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Rekap Pengisian EDM Ganjil 2025 2026 - Excel

Search

Sign in

FileHomeInsertPage LayoutFormulasDataReviewViewHelp

Paste

Clipboard

Calibri

11

A^A

B

I

U

Font

Merge & Center

Alignment

Number

Conditional Formatting

Format as Table

Cell Styles

Insert

Delete

Format

Cells

Sort & Find & Filter > Select >

Editing

G12

Lampiran Analisis Data Edom

FileHomeInsertPage LayoutFormulasDataReviewViewHelp

Clipboard

Font

Alignment

Number

Styles

Cells

Editing

Calibri10A

B

I

U

□

■

■

Wrap Text

General

Conditional Formatting

Format as Table

Cell Styles

Insert

Delete

Format

Σ

↕

🔍

Sort & Find & Filter > Select >

Share

B2

✖

✓

fx

1

	A	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	
1	No	P26	P27	P28	P29	P30	Jumlah	Rata-rata	Konversi	Kategori												
2	1	1	1	1	1	1	5	1,00	20,00	Sangat Tidak Baik				Jumlah Responden	78	[isi jumlah mahasiswa yang mengisi edom]						
3	2	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Total pengisian responden	3804							
4	3	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Total Keseluruhan	4680							
5	4	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Rata-rata per aspek	81,2821	Sangat Baik						
6	5	5	5	5	4	5	24	4,80	96,00	Sangat Baik				Kategori		Jumlah		Percentase				
7	6	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Sangat Baik	61		78,21%					
8	7	4	4	4	4	4	20	4,00	80,00	Baik				Baik	13		16,67%					
9	8	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Cukup Baik	0		0,00%					
10	9	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Tidak Baik	1		1,28%					
11	10	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik				Sangat Tidak Baik	3		3,85%					
12	11	4	4	4	4	4	20	4,00	80,00	Baik									78	100,00%		
13	12	4	5	4	4	4	22	4,40	88,00	Sangat Baik												
14	13	5	4	5	4	5	23	4,60	92,00	Sangat Baik												
15	14	4	4	4	4	4	20	4,00	80,00	Baik												
16	15	4	4	4	4	4	20	4,00	80,00	Baik												
17	16	5	5	5	5	4	24	4,80	96,00	Sangat Baik												
18	17	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik												
19	18	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik												
20	19	5	3	5	5	5	23	4,60	92,00	Sangat Baik												
21	20	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik												
22	21	5	5	5	5	5	25	5,00	100,00	Sangat Baik												
23	22	5	5	4	4	5	23	4,60	92,00	Sangat Baik												

REKAP DATA

Cita St. Munthakhahah

Ismail

Ketrin R. Manullang

Anwar Wahid

Laode Mul ...

Ready

83%

Rekap Pengisian EDM Ganjil 2025 2026 - Excel																			
File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Help																			
Clipboard Font Alignment Number Styles Cells Editing																			
BJ17																			
	A	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN
1	No																		
2	1			Jumlah Responden			78	(isi jumlah mahasiswa yang mengisi edom)											
3	2			Total pengisian responden			3804										2433		
4	3			Total Keseluruhan			4680										2730		
5	4			Rata-rata per aspek			81,2821	Sangat Baik									89,1209	Sangat Baik	
6	5			Kategori				Jumlah											Persentase
7	6			Sangat Baik				61										56	71,79%
8	7			Baik				13										18	23,08%
9	8			Cukup Baik				0										0	0,00%
10	9			Tidak Baik				1										1	1,28%
11	10			Sangat Tidak Baik				3										3	2,14%
12	11																	78	98,30%
13	12																		
14	13			JML RESPONDEN				JML MHS DIAJARKAN											
15	14			78				93											
16	15																		
17	16																		
18	17																		
19	18																		
20	19																		
21	20																		
22	21																		
23	22																		